

LEADER EV meetme tagasiside

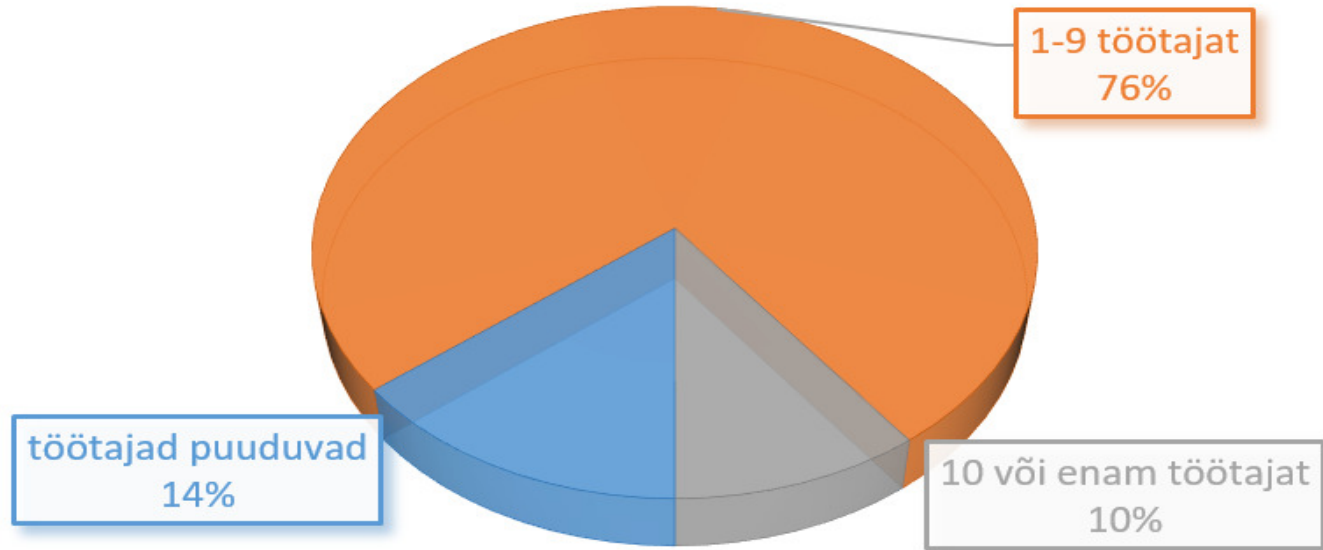
Janek Kadarik

RAEK

(Raplamaa Arendus- ja Ettevõtluskeskus)

Ruunawere Postimõis

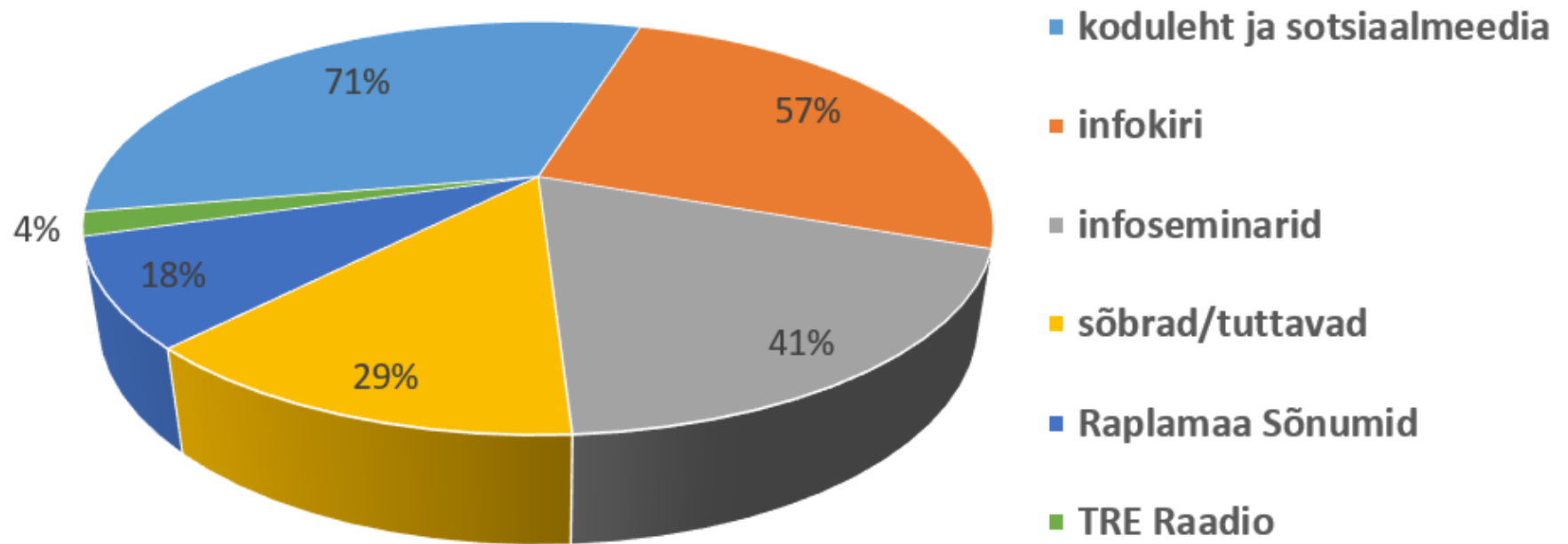
VASTANUD TÖÖTAJATE ARVU JÄRGI



Vastused valdade lõikes		
	vastuste arv	osakaal
Kehtna vald*	5	12%
Kohila vald	3	8%
Märjamaa vald	11	22%
Rapla vald	28	57%
Rapla maakond	49**	

Raplamaa ettevõtete arv valdade lõikes		
	ev arv	osakaal
Kehtna vald*	411	13%
Kohila vald	617	20%
Märjamaa vald	800	26%
Rapla vald	1 234	40%
Rapla maakond	3 062	

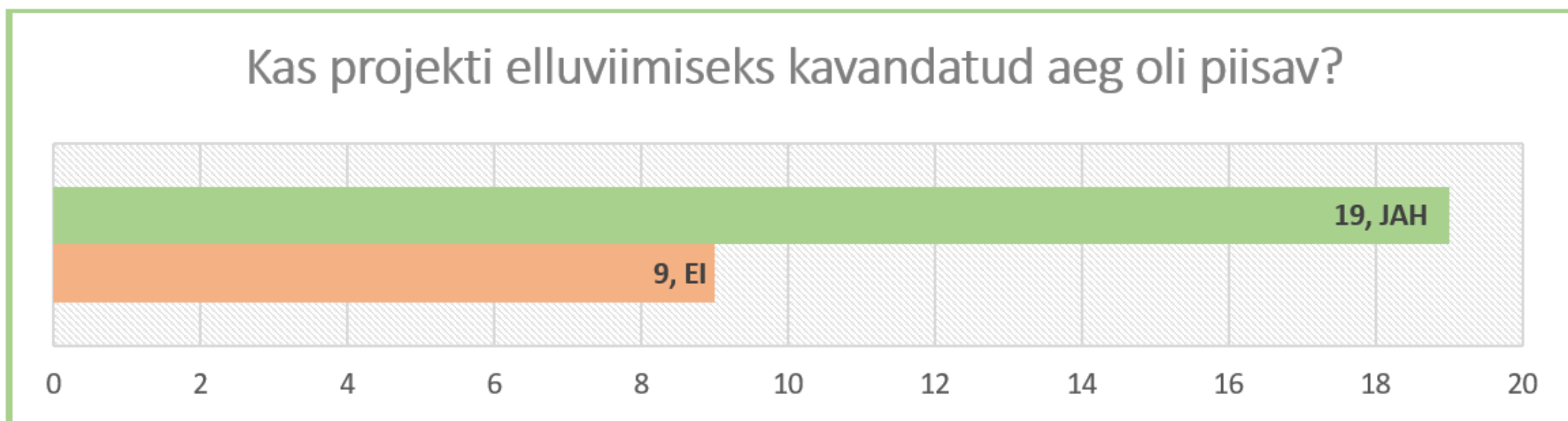
VASTANUTE TEAVITUSKANALITE EELISTUS

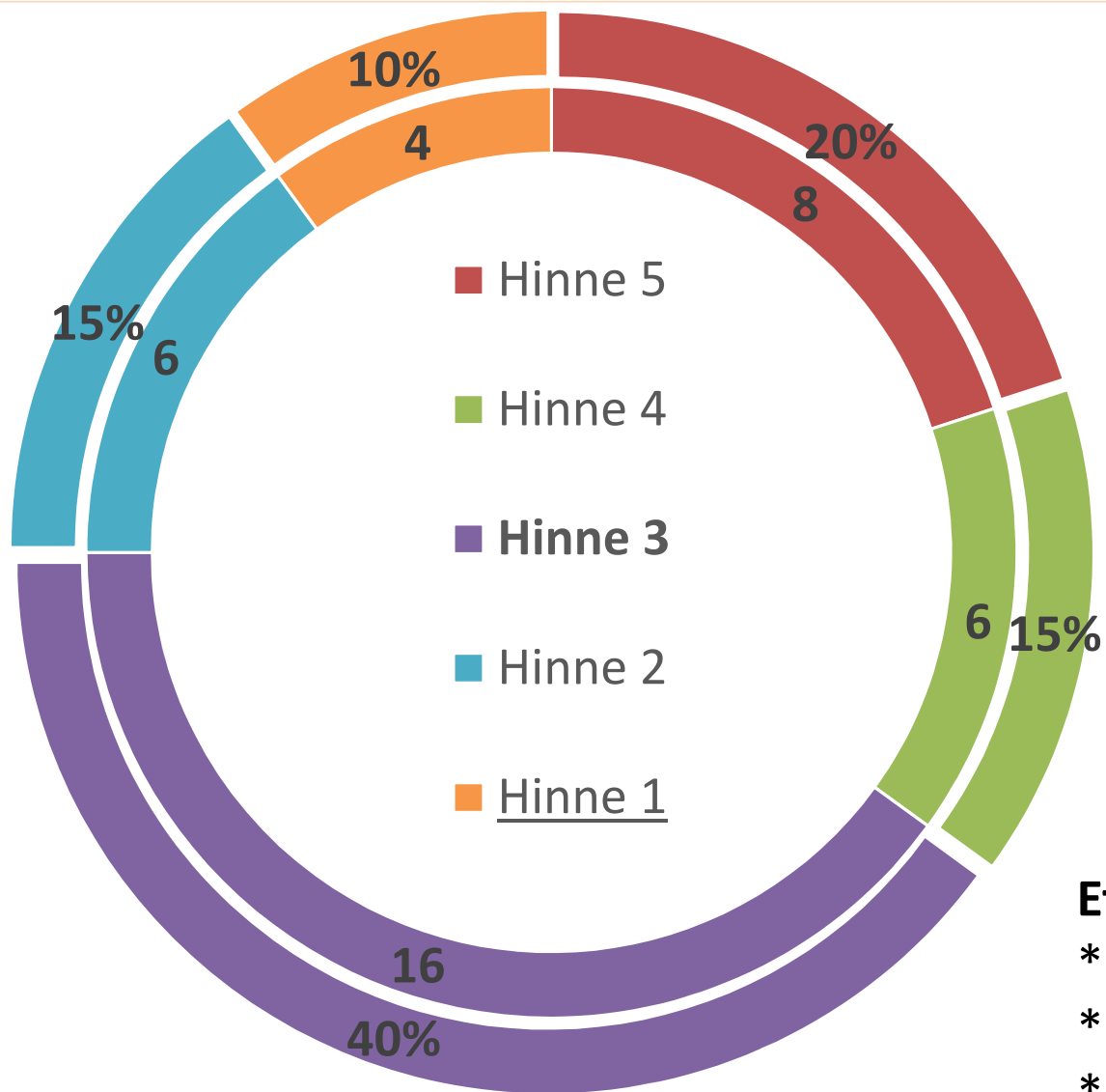


49st vastanud ettevõtjast on RPK ettevõtlusmeetmete olemasolust teadlikud 41, kelledest omakorda on toetusi taotlenud 25 ettevõtjat. Seega enamik, kes on meetmetest teadlikud on ka toetust taotlenud. Küsimuse „Mitu korda olete Raplamaa Partnerluskogu ettevõtlustoetust taotlenud?“ vastustest selgub, et 17 ettevõtjat ehk **68% on toetust taotlenud 2 või enam korda.**

ELLUVIIMINE- AEG

Küsimusele „Kas projekti elluviimiseks kavandatud aeg oli piisav?“ **vastati 19 juhul „JAH“**. Elluviimise aega pidas ebapiisavaks 9 vastanut ehk 32% Kokku vastas sellele küsimusele 28 ettevõtjat.





Kui lihtsaks peate taotlemise protsessi

Populaarsed ja huvitavad:

- * Dokumentatsiooni peaks vähendama
- * Konsultandi abil oleks lihtsam jme
- * Lisadokumentide maht võiks olla väiksem
- * Ei peaks nii pikki jutte kirjutama...

- * PRIA puudulik seadusandlus
- * Segadused e-keskkonnas
- * Protsess on tegelikult lihtne, aga materjali ettevalmistamine võtab aega
- * ei näe erilist võimalust taotlemise lihtsustamisel

Ettepanekud:

- * pikem taotluste vastuvõtt
- * väiksemate projektide nõuete lihtsustamine
- * veel rohkem eelnõustamist (RPK, RAEK, era)

Kuidas hindade pr. elluviimise lihtsust

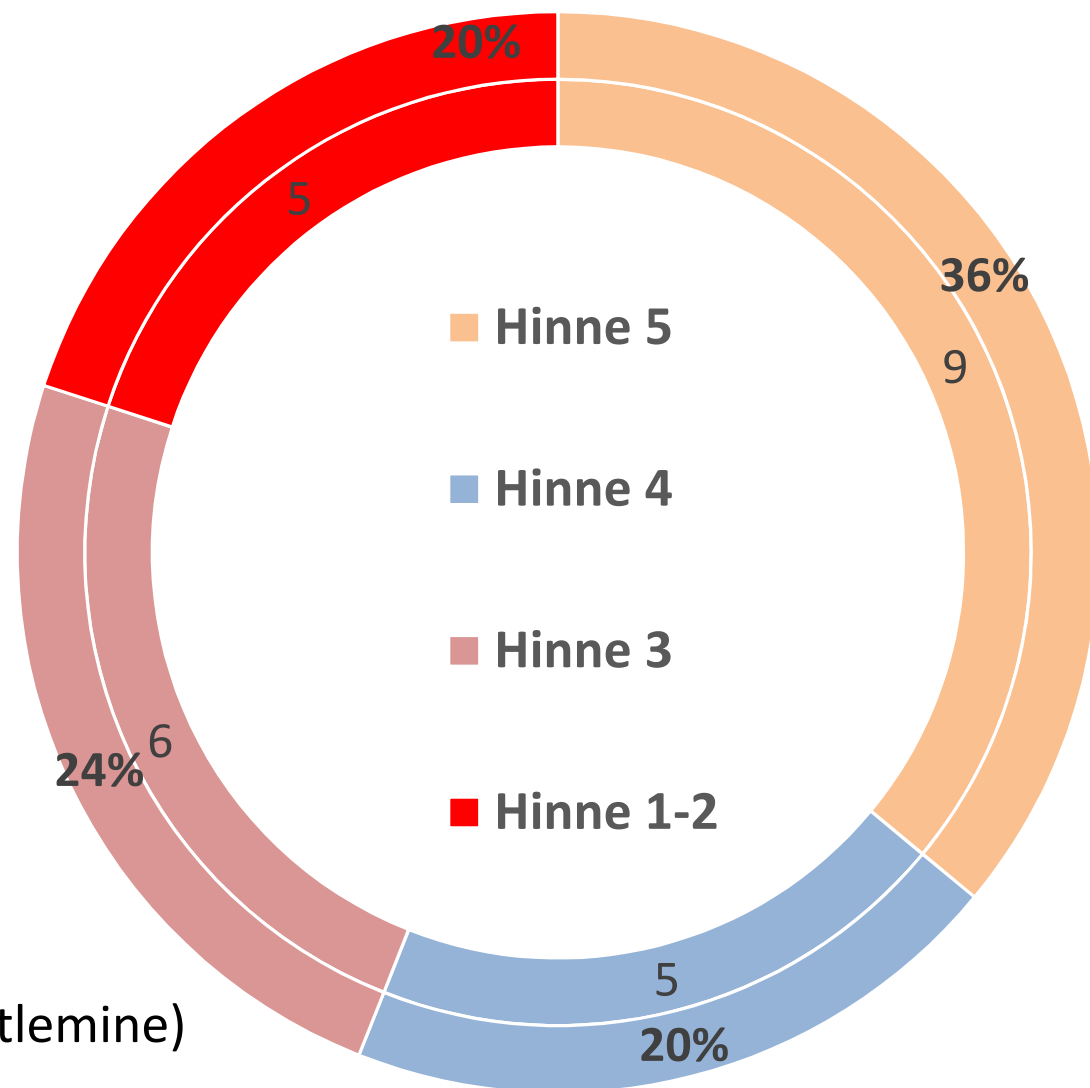
Populaarset ja huvitavat:

- * Väike ajalimit
- * Ei mahtunud napilt toetuse saajate hulka
- * ... minu ettevõttele ei jätkunud
- * Minu ettevõtte ei kvalifitseeru

- * Pole taotlenud
- * Ei ole ideed
- * ise-enda uskumus, et ei oska...
- * puudub investeerimisotsus

Ettepanekud:

- * **tõsta ettevõtlusmeetme osakaalu RPK-s**
- * veelgi paindlikum meede (nt jooksev taotlemine)
- * kiiremad otsused ja väljamaksed



Hinnang 8-10	31 vastanut
Hinnang 4-7	6 vastanut
Hinnang 1-3	5 vastanut

„Kui kõrgelt hindate Raplamaa Partnerluskogu LEADER toetuste mõju?“

Kummaline, et mõju hindasid siiski ka need ettevõtjad, kes ise polnud toetust küsinud ega ka saanud...

Samas mõju võib hinnata igati heaks ja väga heaks!

Mõju puudub, kuna kavandatud ettevõtlustegevused jäid taotluse rahuldamata jätmise tõttu teostamata.

Kuna toetusraha meie ettevõttele ei jätkunud hindan Leader eeltööd mitterahuldavaks. Esmalt peaks oma rahalised võimalused konservatiivselt üle hindama, see säästab taotlejate aega. Seda ajakulu (seminar/infopäev, projekti dokumentatsiooni koostamine, ekskursiooni vastuvõtt ja esitlus ettevõttes kohapeal - see on ajakulu mida ei kompenseerita.

Ei ole veel toetust saanud kordagi

Täna sel seisul alla poolte projektidest on sellised mis on elusuutlikud ning toetavad ka maakondlikku ettevõtluse arengut. liiga palju on "elatusprojekte"

Summad on väga väikesed.

toetusi jagub on vähestele, seetõttu on ka mõju vähene

ELLUVIIMINE – SOOVITUSED SUUREMA MÕJU SAAVUTAMISEKS

Esitasime küsimuse „Kui sooviksite saavutada suuremat mõju, siis mis suunas võiks toetust muuta/disainida? Palun märkige kuni 3 tähtsamat valikut“

Vastuse variandid esitamise populaarsuse järgi:

jooksev taotlemine voorude asemel	23
täpsustada võimalike taotlejate ringi (st täpsustada valdkondi, kellele toetus suunatud)	23
väiksem omafinantseering	21
lihtsam asja-ajamine taotlemisel ja elluviimisel	18
suurem toetus-summa, aga vähem toetuse saajaid	13
pikem elluviimise aeg (hetkel 2 aastat)	11
väiksem toetus-summa, aga rohkem toetuse saajaid	3

Investeeri RPK toel! Investeeri Raplamaale!

Janek Kadarik janek@raek.ee

Jaune Riim jaune@raek.ee