



**Raplamaa
Partnerluskogu**

LEADER



Kaasrahastanud
Euroopa Liit



Eesti
tuleviku heaks

ESF + meetme „Sotsiaalne heaolu“ hindamiskomisjoni protokoll nr 1-2026

Raplamaa Partnerluskogu ühisstrateegias sisalduva ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ hindamine toimus perioodil 06.04. – 26.04.2026 e-keskkonnas SPOKU (edaspidi SPOKU). Hindamiskomisjoni koosolek leidis aset 08.04.2026 Raplamaa Partnerluskogu büroos (Rapla, Viljandi mnt 6).

ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ hindamisest võtsid osa kõik hindamiskomisjoni liikmed. Ühtegi taandamist ei toimunud. Hindamiskomisjoni liikmeteks olid Age Kilter, Anneli Kikkas, Ingrid Hiis (KOV osalus), Ene Tammis, Heili Kaljuste, Merle Vooleid ja Kaja Heinsaar. Hindamisprotsessi juhtis ja protokollis hindamiskomisjoni esimees Kaja Heinsaar. Hindamiskomisjoni sekretär oli Raplamaa Partnerluskogu arendusjuht-projektinõustaja Agnes Kurvits.

Miniprojektitaotluste 2026. aasta taotlusvoor SPOKUs oli avatud 18.02. – 05.03.2026. Selle perioodi jooksul esitati kokku 31 miniprojektitaotlust, millest 30 läbisid tehnilise kontrolli ning suunati SPOKUs hindamiskomisjonile hindamiseks. Tehnilise kontrolli läbinud 30 miniprojektitaotlusega küsiti toetust kokku 150 535,84 eurot. Hindamise tulemusel sai 30-st miniprojektitaotlusest 29 miniprojektitaotlust summaarse koondhinnana vähemalt 2 hindepunkti või rohkem. Ühe miniprojektitaotluse summaarne koondhinne jäi alla 2 hindepunkti.

Raplamaa Partnerluskogu eesmärk on 2026. aastal toetada kuni 25 miniprojektitaotlust. Hindamiskomisjon teeb rahastusotsuse ettepaneku 25 miniprojektitaotluse kohta vastavalt hindamise tulemusel kujunenud paremusjärjestusele.

Tabel 1

Raplamaa Partnerluskogu ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ 2026. a taotlusvooru laekunud miniprojektitaotlused (tabel 1 esitatud ja tehnilise kontrolli läbinud miniprojektitaotlused):

Jrk.nr	Taotleja	Projekti nimetus	Taotletav toetus
1.	Alu Rahvaõpistu Selts	Hunt ellujääja	6 029,00
2.	Hagudi Kodukant MTÜ	Elutarkus ja toimetulek Hagudis 55+	5 970,00
3.	Kaerepere Hoolekandekeskus OÜ	Juuru ja Kaiu piirkonna 55+ ning erivajadustega inimeste suutervise teenuse kättesaadavuse parandamine	4 850,00
4.	Kehtna Vallavalitsus	Raamatu ja pärandi teekonnal – Kehtna valla eakate kultuurireis Tallinnas	3 550,00
5.	Kelly Rohela OÜ	Jõutreening vaimule ja kehale	4 960,00

6.	Mittetulundusühing Hagudi Hakkajad	Omastehooldajad	6 029,00
7.	mittetulundusühing Jätkusuutlik Vana- Vigala	Piiripealne elamusreis eakatele	4 882,20
8.	Mittetulundusühing KOHILA REUMAÜHING	Setode mano pitto	5 947,70
9.	mittetulundusühing Linnuse Jahiselts	Koos õpime ja kokkame: toidu väärindamise koolitused	5 960,00
10.	Mittetulundusühing Raikküla Kultuurikeskus	KONTSERTREIS Narva-Jõesuu ja kaunimate vaatamisväärsustega tutvumine erinevates maakondades	5 730,00
11.	Mittetulundusühing VABAKOND	„Õnnelik prints kõigile – kultuurielamus Kohila kogukonnale“	6 029,00
12.	Mittetulundusühing Wäega Wärk	Loovalt koos ja õnnetundes– Märjamaa valla eakate heaoluprogramm	6 029,00
13.	MTÜ Kaiu Kodukant	Virumaa lugu – inspiratsioonireis Kaiu piirkonna vanemaealistele	2 103,80
14.	MTÜ Kati Tugikeskus	Töötoad erivajadustega inimestele	6 029,00
15.	MTÜ Kuimetsa kodukant	Teatriendus "Viimane metsavend"	3 843,00
16.	MTÜ Lipa Küla	Omandame uusi teadmisi ja oskusi	6 024,92
17.	MTÜ Masaan	Suvepäevad Raplamaa abi- ja toetusvajadusega inimestele	6 026,69
18.	MTÜ Raplatervis	Vabatahtlikud seltsilised Raplamaal vol 3	5 524,90
19.	MTÜ Teenuse galerii	Väärikas panus Teenuse küla juubelisse: eakate sotsiaalse kaasatuse edendamise läbi loovtegevuse	2 580,00
20.	MTÜ VILLA HANSU	Kultuur ja naer ühendab	3 964,00
21.	OÜ Anker	Jätkuprojekt: Eakatele ja erivajadustega inimestele käte ja jalgade hooldus	6 029,00
22.	Põlliku Külaselts	Praktilised pärandoskuste töötoad kogukonnaga koos.	6 029,00
23.	Rapla Maakonna Pensionäride Ühendus	Koos suudame rohkem - vanemaealiste ja erivajadustega inimeste toimetuleku ja kogukondliku sidususe tugevdamine Raplamaal.	6 029,00
24.	Rapla Vallavalitsus	Juuru kogukonna 55+ Elujõud	6 029,00
25.	Raplamaa Ettevõtjate Ühing	Mehe Tervise Teejuht 55+	6 027,60
26.	Raplamaa Omavalitsuste Liit	Väärikate ülikool Raplamaal - kolmas õppeaasta!	6 014,23
27.	Raplamaa Vaegkuuljate Ühing	„Kuulmisbuss tuleb kogukonda“ – mobiilne kuulmisabi Raplamaal	3 000,00
28.	Raplamaa Vaimupuudega Inimeste Tugiühing	Piiridest kaugemale – erivajadusega inimeste sotsiaalse kaasatuse ja iseseisvuse toetamine	2 268,00

29.	Sihtasutus Märjamaa Valla Spordikeskus	Juhendatud treeningud sihtrühmale 55+ eluaastat	6 000,00
30.	TEENUSE NAISTE ÜHENDUS	Kogemus- ja koolitusreis Paldiskisse	1 047,80
Esitatud miniprojektitaotlustega küsiti toetust kokku 150 535,84 eurot			

Tabel 2

ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ hindamiskomisjon teeb Raplamaa Partnerluskogu juhatusele ettepaneku kinnitada hindamistulemuste paremusjärjestus vastavalt SPOKU väljavõttele (tabel 2 paremusjärjestuse väljavõte):

Jrk.	Taotleja	Hindepunktid	Kommentaar
1.	MTÜ Kati Tugikeskus	3,72	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	4,00	Vastab täielikult strateegia ja meetme eesmärkidele. Hoolduskoormuse leevendamine ja vaimse tervise toetamine.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,57	Ligipääs on tagatud, võrdsed võimalused samamoodi.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	4,00	Projekt on hästi kokku kirjutatud ning arusaadav ja põhjendatud.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	Eelarve on selge ja otstarbekas. Kaasatud MTÜ enda vahendid. Tegevuskava on detailne.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,14	Kasusaajate arv on üsna suur. Jätkusuutlikkus laagri puhul ei ole eriti mõjukas, pigem annab omasehooldajatele veidi leevendust ning puhkust, kindlasti on positiivne mõju ka osalejatele läbi erinevate kogemuste saamise. Raplamaa erivajadustega õppivad noored ja täiskasvanud.
2.	MTÜ VILLA HANSU	3,64	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	On kooskõlas strateegia ja meetme eesmärkidega. Hõlmab tegevusi, mis suurendavad sotsiaalset kaasatust.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,71	Võrdsed võimalused on tagatud. Infot jagatakse kogukonnakeskuste, eakate klubide ja kohalike kontaktisikute kaudu ning lisaks kasutatakse sotsiaalmeediat ja paberkanalil kuulutusi. Transport organiseeritud.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,71	Projekt on selgelt kirjutatud ning korrektne ja põhjendatud. Tegevused ja eesmärgid on arusaadavad.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	Eelarve on selge ja arusaadav. Kulud on põhjendatud ja otstarbekad, eelarve on realistlik.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,43	Projekt hõlmab suure arvu kasusaajaid, oodatavad tulemused on selgelt määratletud ja saavutatavad, projekti jätkusuutlikkus on täielikult tagatud ja eelmiste projektidega tõestatud.

3.	OÜ Anker	3,64	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	Projekt toetab eesmärke, parandab hooldusteenuse kättesaadavust. Projekt pakub teenust, mis ei ole terviseteenus (maniküür pediküür), osutamine puudega inimese või eaka kodus, kes jääks muidu sellest teenusest ilma.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,71	Teenus on kättesaadav kõigile sihtgrupis olevatele inimestele, ligipääsetavus on tagatud. Teadlikkus hooldusvõimalusest, füüsiline heaolu ja eneseväärikus, hooldus eakale ning puuetega abivajajale. Projekt tagab kõigile osalejatele võimalused sooliselt kui asukoha põhiselt, kuna teenus on mobiilne.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,71	Projekt on selgelt ja arusaadavalt koostatud. Põhjendused on väga mõistetavad.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	On toodud välja ka teiste turuhinnad ning tundub, et eelarve on mõistlikult koostatud ning proovitakse kaasata maksimaalne hulk inimesi, mis eelarvesse mahub.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,43	Kuna tegu on jätkuprojektiga, siis ilmselt on teenuse vajadus ennast tõestanud ning tulemused olemas. Jätkusuutlikkus otseselt ei ole tagatud, sest projektirahastuse lõppedes tuleb sihtgrupil endal siiski teenust ostma hakata ja see võimekus ilmselt paljudel puudub.
4.	Kaarepere Hoolekandekeskus OÜ	3,61	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,71	Vastab strateegiale ja meetme eesmärkidele. Projekt on selgelt seotud teenuse kättesaadavuse parandamise, ennetuse, iseseisva toimetuleku ja hoolduskoormuse vähendamisega. Toob vanemaealistele kodanikele ning omaste hooldajale vajaliku tervist säästva teenuse koju kätte.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,57	Projekt parandab otseselt ligipääsu teenusele inimestele, kellel on liikumis-, transpordi- või majanduslikud takistused. Sümbolne omaosalus ja teenuse kohapeale toomine toetab võrdset kohtlemist. Positiivne on ka omastehooldajate ja hooldekodu töötajate nõustamine.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,57	Projekt on selgelt põhjendatud: probleem, sihtrühm, teenuse vajadus ja oodatav mõju on arusaadavad. Samas vajab täpsustamist tegevuskava millal täpselt teenus toimub, kus, kuidas registreeritakse osalejad jne.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	Eelarve on selge ja arusaadav. Hinnapakkumine on olemas.

	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,43	Piisav hulk kasusaajaid, väga vajalik tegevus, kindlasti jätkusuutlik. Tulemused on üsna konkreetsetl kirjeldatud. Jätkusuutlikkus on kirjeldatud süsteemsema suutervise jälgimise kaudu hooldekodus.
5.	Raplamaa Omavalitsuste Liit	3,56	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,71	Toetab meetme eesmärke. Projekt vastab meetmele tagades vanemaealiste sotsiaalset kaasamist ühistegevusse ja koolitamisele. Projekti kirjelduses pole kirjeldatud panust pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavusse ega hoolduskoormuse leevendamisse.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Projekt panustab võrdsete võimaluste ja ligipääsetavuse parandamisesse. Ei ole selgelt kirjeldatud, kuidas kaasatakse raskemini kaasatavaid sihtgrupi liikmeid ja kuidas tagatakse neile ligipääsetavus.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,71	Projekti sisu selge, korrektne vormistus. Taotlus on väga põhjalik ja hästi põhjendatud, selge ja arusaadav. Tegevuskava on detailne.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,14	Eelarve on detailne ja seotud tegevustega, enamik kuludest põhjendatud. Projekti eelarve on segadust tekitav. Toitlustuse pakkumine lektoritele, kas on vajalik ja lektori tasu sees peaks olema arvestatud transport ja podcast.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	4,00	Kasusaajate arv on suur, kuna tegu on terve hooaja jooksul kestva sarjaga, siis on ka jätkusuutlikkus tagatud. Jätkusuutlikkust toetab kolmas õppeaasta, koostöö Tartu Ülikooliga ja uue õppekava kaasav koostamine.
6.	Mittetulundusühing VABAKOND	3,53	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	Vastab strateegiale ja meetme eesmärkidele, suurendab sotsiaalset kaasatust. Kaasatud erivajadustega inimesed ja 55+, sotsiaalselt vähemaktiivsed, ligipääsetav, oodatud. Suureneb Kohila valla erivajadustega inimeste ja sotsiaalselt vähem aktiivsete 55+ elanike osalemine kogukonnaelus ning paraneb nende sotsiaalne kaasatus ja vaimne heaolu. Seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse või hoolduskoormuse leevendamisega on nõrk.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,57	Ligipääs on tagatud, võimalus tagatakse kogu sihtgrupile. Sihtrühmani jõudmiseks tehakse koostööd mitmete piirkonnas tegutsevate organisatsioonidega. Vajadusel korraldatakse transport.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,57	Projekt on üheselt arusaadav, korrektsetl vormistatud ning loob tunde, et on tegevus, mis võiks sihtgrupile meeldida ja neid kodust välja tuua. Läbimõeldud, planeeritud, analüüs ja tagasiside planeeritud.

	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Suur osakaal eelarvest toitlustusele. Arvestades, et oodatud on ka erivajadusega inimesed, võivad tekkida lisakulud neile ligipääsetavuse tagamiseks. Võimalik, et kohvipausi saaks ikkagi soodsama hinnaga korraldada. Muus osas on arusaadav ja läbipaistev.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,57	Märkimisväärne kasusaajate hulk. Mõõdetavad tulemused on üldsõnalised. Jätkutegevused on kirjeldatud üldsõnaliselt ilma toetavaid tegevusi planeerimata. Riskidega arvestatud, planeeritud sekkumine.
7.	Raplamaa Vaimupuudega Inimeste Tugiühing	3,52	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	4,00	Projekt vastab meetme eesmärkidele panustab sotsiaalse kaasatuse, iseseisva toimetuleku, hoolduskoormuse vähendamise ja pikaajalise hoolduse kvaliteedi suurendamisesse.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,14	Projekt toetab võrdset kohtlemist, tagatud ja kirjeldatud on ligipääsetavus. Projekt tagab võrdse kohtlemise aga oma piiratud kohtade puhul ei ole avatud kõigile piirkonnas elavate võrdne ligipääsetavus.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,86	Projekt on põhjendatud, arusaadav. Tegevuskava on olemas. Eesmärgid on välja toodud ja mõõdetavad.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	Väga selge ja proportsionaalne eelarve. Kulud on realistlikud ja seotud otseselt tegevusega.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,71	15 erivajadusega inimest ja 15 saatjat -osa ühingu liikmeskonnast. Bussisõidul on määrevaks kohtade arv. Projekt hõlmab mõõdukat arvu kasusaajaid, oodatavad tulemused on osaliselt määratletud ja saavutatavad, projekti jätkusuutlikkus on osaliselt tagatud.
8.	Rapla Vallavalitsus	3,49	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,71	Projekt vastab meetme eesmärkidele toetades sotsiaalset kaasatust, iseseisvat toimetulekut, hoolduskoormuse vähendamist ja kogukonna sidusust. Toob maa piirkonda eakatele ja omaste hooldajatele kodule lähemale eluks vajaliku info ja koolitused.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Mõju on olemas, keskendutakse ühele piirkonnale. Projekti tegevused panustavad ligipääsetavuse ja võrdse kohtlemise suurendamisesse. Samas ei ole väga täpselt kirjeldatud, kuidas raskemini kaasatavate inimesteni.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,57	Projekt on selge, hästi põhjendatud ja arusaadav. Tegevuskava on olemas, eesmärgid on arusaadavad. Tegevused on ehk veidi seinast sein teemadel, aga mitmekesised.

	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,86	Eelarve on läbipaistev ja arusaadav ning otstarbekas.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,00	Kasusaajate arv mõeldukas. Tulemused on hästi kirjeldatud Jätkusuutlikkuse tagamist on kirjeldatud kuid puuduvad konkreetsed tegevused. Kui saadakse soovitud hulk inimesi kokku, siis on tulemus ka kindlasti olemas. Jätkusuutlikkuse osas sõltub palju osalejatest.
9.	MTÜ Kuimetsa kodukant	3,48	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,29	Projekt on kooskõlas meetme eesmärkidega. Seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse ja hoolduskoormuse leevendamisega pigem kaudne. Kultuur kodule lähemale.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,57	Projektiga on tagatud kõigile osalejatele võrdsed tingimused ja võimalused. Reaalsed ja võrdsetel alustel osalemisvõimalused bussitransport piirkonna erinevatest asulatest, tagatakse ligipääsetavus kuulmis- ja muude erivajadustega osalejatele.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,57	Projekt on arusaadav, põhjendatud, tegevused ja eesmärgid selged. Korrektselt vormistatud ning üheselt mõistetav.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,43	Eelarve on detailselt ja selgelt esitatud, kõik kulud on põhjendatud ja otstarbekad, eelarve on realistlik ning projekt suudab saavutada seatud eesmärgid. Samas ei ole aru saada, kas viipekeele tõlk ja kirjutustõlge on tasuta teenus läbiviija poolt või kes seda rahastab, kuna eelarves seda ei ole välja toodud.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,57	Kasusaajate arv on märkimisväärne. Tulemused on üldiselt selgelt kirjeldatud. Tegu on küll ühekordse sündmusega kuid samas ka jätkuprojektiga ja jätkusuutlikkuse võimalused on kirjeldatud.
10.	MTÜ Masaan	3,32	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	Projekt toetab erivajadustega inimeste sotsiaalset kaasatust. Samas ei ole projekt otseselt seotud pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse parandamisega ja on kaudselt seotud hoolduskoormuse leevendamisega. Projekt toetab strateegia ja meetme eesmäärke olulisel määral, suurendavad sotsiaalset kaasatust, sihtgrupp erivajadustega inimesed (alates 16+).
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Projekt panustab võrdsete võimaluste suurendamisesse ja ligipääsetavuse tagamisse. Positiivne on maakonnaülene tegevus ja registreerimisel vajaduste kaardistamine. Vajab täpsustamist kuidas tagatakse ligipääsetavus erinevate erivajaduste puhul.

	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,43	Projekt on üldiselt põhjendatud (jätkuprojekt) ja arusaadav. Puudub täpsem kava, tegevuste sisu, juhendajate rollijaotus ja konkreetsem kirjeldus tulemuste mõõdetavuse kohta. Tegevused kirjeldatud, päevakava puudub.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,14	Eelarve on olemas, kuid ebaselge. Suurim kulu on majutus ja toitlustus kuid eelarves ei ole näha töötubade, juhendajate või tegevusmaterjalide kulusid või millest need kulud kaetakse.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,00	Kasusaajate arv mõõdukas. Tulemused on üldiselt määratletud. Jätkusuutlikkust toetab see, et tegemist on jätkuprojektiga ja soovitakse kujundada maakonnaülest traditsiooni, kuid puudub konkreetne plaan.
11.	Alu Rahvaõpistu Selts	3,29	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,71	Projekt toetab erivajadustega inimeste sotsiaalset kaasatust, samas on seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse ja hoolduskoormuse leevendamisega pigem kaudne.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Projekt tegevused panustavad võrdsekohtlemise ja ligipääsetavuse tagamise ning suurendab teadlikkust võrdsete võimaluste osas. Tegevustele ligipääs on tugiteenuse klientidele.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekt on põhjendatud, arusaadav ja põhjalikult selgitatud. Tegevuskava on arusaadav kuid võiks olla selgem. Eesmärgid on välja toodud kuid on üldsõnalised.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,00	Eelarve on realistlik, põhjendatud, arusaadav. Hinnapakkumised toetavad ja selgitavad eelarve sisu. Samas loomeprotsessi juhtimine ja projektijuhtimine on täidetud ühe isiku poolt. Projektijuhtimise kulu oleks võinud olla veidi väiksem.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,86	Kasusaajate hulk on pigem mõõdukas. Tulemused sõnastatud üldiselt, kuid projekti sisu toetab nende saavutamist. Jätkusuutlikkust on kirjeldatud, kuid see on kirjeldatud vaid võimaliku traditsiooni või koostööna. Tulemus on kirjeldatud ning jätkusuutlikkuse osas on lootust, et läbitehtu mõjutab osalejaid positiivselt.
12.	Mittetulundusühing Wäega Wärk	3,24	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,43	Kaasatud vanemaegised (alates 55+) toetab strateegia ja meetme eesmärke olulisel määral, hõlmates tegevusi, mis suurendavad sotsiaalset kaasatust. Projekt panustab kaudsemalt iseseisva toimetuleku parandamisesse või hoolduskoormuse vähendamisesse.

	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,14	Koostöö Märjamaa valla sotsiaaltöötajate ja rahvamajade töötajatega, info jagamine kohalikes külakeskustes ja raamatukogudes, otsene suuline teavitamine varasemate kontaktide kaudu, kuulutused kohalikus infokanalis ja kogukondade kaudu. Ligipääsetavust suurendavad kodulähedased tegevused ja keskkonna ligipääsetavus.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekt on selgelt põhjendatud ja kirjeldatud.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,14	Eelarve on detailselt lahti kirjutatud, kuid suur osa eelarvest läheb reisile - kas kallis väljasõit annab piisava sotsiaalse mõju võrreldes kohalike ja korduvate tegevustega.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,14	Kasusaajate arv on mõõdukas ning tegevusi on mitu. Positiivne on, et projekt ei piirdu ainult ühe väljasõiduga, vaid sisaldab ka töötubasid ja jutuõhtut. Tulemused on pigem üldised ja raskesti mõõdetavad. Jätkusuutlikkus on osaliselt olemas kogukondlike sidemete kaudu, kuid konkreetsed tegevused ei ole selgelt kirjeldatud. Loob püsiva kogukondliku tugistruktuuri.
13.	Sihtasutus Märjamaa Valla Spordikeskus	3,23	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,43	Kaasatud vanemaealised (alates 55+). Projekt toetab strateegia ja meetme eesmärgi olulisel määral, suurendab sotsiaalset kaasatust. Projekt toetab vanemaealiste liikumisaktiivsust, iseseisevat toimetulekut, vaimset heaolu ja sotsiaalset kaasatust. Positiivne on, et projekt tugineb varasemale prototüübile. Mõju pikaajalise hoolduse kättesaadavusele ja hoolduskoormuse vähendamisele on olemas ja kirjeldatud kuid pigem kaudne. Hõlmab tegevusi, mis suurendavad sotsiaalset kaasatust ja lükkavad edasi hooldusteenuste vajadust.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Projekt suurendab ligipääsetavust ja võrdseid võimalusi. Planeeritud on teavitustöö sihtrühma arvestades.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,14	Tegu on jätkuprojektiga, seos on olemas, tegevused tunduvad loogilised. Projekt on üldiselt arusaadav. Põhjendus on olemas ning varasem prototüüp toetab projekti tegevusi. Tegevuskava on siiski üldsõnaline.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Eelarve on lihtne ja tegevustega seotud, hinnapakkumised on olemas.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,86	Kasusaajate arv on mõõdukas. Projekt sisaldab regulaarseid tegevusi, mis loovad pikemaajalise mõju. Samas tulemused on sõnastatud pigem

			üldsõnaliselt ja ei ole otseselt mõõdetavad. Jätkusuutlikkus sõltub osalejatest.
14.	Rapla Maakonna Pensionäride Ühendus	3,22	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,71	Projekt on selgelt suunatud strateegia ja meetme eesmärkide saavutamisele, suurendab sotsiaalset kaasatust ja inimväärikust. 55+ ja erivajadustega inimesed. Projekt toetab omastehooldajaid.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,00	Ligipääsetavus enamikule sihtrühma liikmetele, korraldab sündmusi, mis tõstavad teadlikkust võrdsete võimaluste kohta kogukonnas. Projekt on suunatud nii vanemaealistele kui erivajadustega inimestele.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,00	Projekt on koostatud ebaselgelt, paljusõnaliselt, keeruline on aru saada. Ei ole sidusat ülesehitust, teemad on väga seinast sein. Projektist jääb arusaamatuks, kui tegu on maakondliku projektiga, kuidas saavad kaugema kandi kodanikud neis tegevustes osaleda. Projekt on sisukas ja tegevusi on palju, kuid kirjeldus on kohati veidi segane. Tegevuskava on olemas. Võiks olla täpsemalt välja toodud kuidas osalejad valitakse ja kuidas mõõdetakse teadmiste/oskuste kasvu.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,00	Eelarve on tegevuste kaupa lahti kirjutatud ning kulud on seotud projekti sisuga. Projektijuhtimise kulu võiks tagasihoidlikum olla, samuti muusikaline etteaste - artist on ju tore, aga võtab eelarvest 1/6 kohe ära. Projekti eelarve on kaheldav ning segadust tekitav. Toitlustuse pakkumine ja muusikaline etteaste on arusaamatud kulud. Projektijuhtimise tasu märkimisväärselt suur.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,29	Kasusaajate arv väga suur. Kasusaajate arv saab nii suur vaid siis olla, kui iga kord on uued inimesed kaasatud, vastasel korral on ebareaalne. Kaheldav, et suudetakse eristada kodanike, kes on saanud juba projektist osa ja kes mitte. Tulemused on üldiselt selged kuid pigem üldsõnalised. Jätkusuutlikkust toetab vabatahtlike seltsiliste tutvustamine, kuid konkreetne jätkutegevuste plaan pigem üldsõnaline.
15.	Hagudi Kodukant MTÜ	3,21	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,29	Vastab üldiselt strateegiale ja meetme eesmärkidele. Hõlmab tegevusi, mis suurendavad sotsiaalset kaasatust. Suurendab sotsiaalset kaasatust ja inimväärikust, sidusust, turvatunnet, teadlikust. Kaudselt panustab hoolduskoormuse vähendamisesse ja pikaajalise hoolduse

		kättesaadavusse. Eesmärk- kaasata piikonna vanemaealisi elanike kogukonna tegevustesse ning jagada informatsiooni ning viia kurssi tänapäevaste nõudmistega. Viies vajaliku teabe projektis osalevatele kodanikele.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,14	Tagab üldiselt ligipääsetavuse enamikule sihtrühma liikmetele. Projektis pole välja toodud soolisse võrdõiguslikkusesse panustamist, ei ole kirjeldatud ligipääsetavuse tagamist nt erivajadustega osalejatele.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekt on veidi paljusõnaline, muus osas on arusaadav. Sisutegevuste osas võiks olla selgemini välja toodud kui pikad või kuidas on sisustatud minikoolituste koolituspäevad ja kes on koolitajad.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Eelarve on arusaadav, kuid erinevad kululiigid võiksid olla selgemini kirjeldatud. Mõned kulud vajavad täiendavaid põhjendusi, projekt suudab osaliselt saavutada seatud eesmärgid.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,00	Piisav hulk kasusaajaid, jätkusuutlikkus võiks ka olla, kui tegevused on läbi viidud eesmärgipäraselt. Projekti pikema aja peale planeeritud tegevused toetavad selle jätkusuutlikkust, kuid jätkutegevuste planeerimine ei ole konkreetselt kavandatud.
16.	mittetulundusühing Linnuse Jahiselts	3,19
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,29	Projekt toetab osaliselt meetme eesmärgi, kuid seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse, hoolduskoormuse leevendamise või haavatavate eakate toimetuleku sisulise parandamisega jääb üldiseks.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,00	Tagab üldiselt ligipääsetavuse enamikule sihtrühma liikmetele, vanemaealised (alates 55+). Ei ole võimalik välja lugeda, kus need tegevused toimuvad ja millist kogukonda kaasatakse. Kuidas tagatakse ligipääs koolitustele. Projekt ei kirjelda, kuidas jõutakse raskemini kaasatavate või väiksema sissetulekuga inimesteni ja puudub info ligipääsetavuse kohta.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekt on põhjendatud ja kirjeldatud. Tekstis on toodud välja, et toimub kolm koolituspäeva ja siis järgneb kirjeldus neljast päevast. Samuti on eelarves neli koolitust. Ajaline määratlus väga laialivalguv, tuues välja kõikide koolituste puhul üsna pika ajavahemiku. Plaan peab olema paigas, millal midagi korraldada.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Hinnapakkumistest on pandud kõik kulud kokku, ei ole võimalik eristada koolituse läbiviimise hinda, korralduskulusid, materjalikulusid.

	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	3,14	Möödukas arv kasusaajaid. Tulemuste mõõdetavus on üldsõnaline. Jätkusuutlikkus põhineb võimalusel, et osalejad kasutavad oskusi edaspidi või loovad ühistegevusõhtuid, kuid konkreetset jätkuplaani ei ole. Kuna tegu on jätkuprojektiga, siis ilmselt oli tulemus positiivne eelmisel korral. Jätkusuutlikkuse osas kahtlusi, kuna ainult projektirahastuse peale tegevust üles ehitades see ei taga toetusrahata tegevuste jätkumist.
17.	MTÜ Raplatervis	3,19	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	Projekt toetab strateegiat ja meetme eesmärke. Projekt aitab otseselt kaasa meetme eesmärkidele. Tagades piirkonna elanikele sotsiaalsetoe. Hõlmab tegevusi, mis suurendavad sotsiaalset kaasatust.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,86	Tagab üldiselt ligipääsetavuse enamikule sihtrühma liikmetele, tõstab teadlikkust, 3 valda. Projekt toetab sihtrühma võrdset kohtlemist, samas ei ole täpselt kirjeldatud, kuidas tagatakse ligipääs kõige raskemini kaasatavatele inimestele. Sooline võrdõiguslikkus on projektis kaheldav. Teenus kättesaadavus ei pruugi olla võrdne.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,43	Projektitaotlus on põhjalik ja hästi põhjendatud. Vajadus on selgelt kirjeldatud. Tegevuskava selge ja täpne.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,14	Eelarve on arusaadav, mõistlik ja tegevustega seotud.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,86	Projekt hõlmab märkimisväärset arvu kasusaajaid. Projektist kasusaajate arv tekitab ebakõlasid. Oodatud tulemused ja jätkusuutlikkus on varem taotletud projektides jäänud sooritamata.
18.	Kehtna Vallavalitsus	3,12	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,14	Vastab strateegiale ja meetme eesmärkidele osaliselt. Vanemaealised (alates 55+). Sotsiaalne kaasatus ja inimväarikus. Projekt toetab eesmärki kuid ei panusta pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavusse.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Võrdsed võimalused ja ligipääsetavus tagatud kõigile sihtgrupi esindajatele Kehtna vallas. Teavitus toimub vallalehes, sotsiaalmeedias ja raamatukogudes. Vajadusel kasutatakse otsekontakti. Projekt panustab osaliselt võrdse kohtlemise ja ligipääsetavuse parandamisesse, kuid ei sisalda sihitud tegevusi soolise võrdõiguslikkuse või võrdse kohtlemise edendamiseks ega teadlikkuse tõstmiseks.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekt on selgelt kirjeldatud ja põhjendatud. Tegevused ja eesmärgid arusaadavad.

		Kirjandus ja Viikingite küla (isegi kui on pärimuslik töötuba) kuidagi ei kõla kokku liiga veenvalt.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,86	Enamik kuludest on põhjendatud ja otstarbekad, eelarve on realistlik ja projekt suudab enamasti saavutada seatud eesmärgid, sh on esitatud nõutud hinnapakumused. Toitlustuse kulud ei ole proportsioonis võrreldes projekti sisuliste tegevustega; eelarves on vähe nähtav panus tegevustesse või vahenditesse, mis toetaksid projekti pikaajalist mõju ja jätkusuutlikkust (nt regulaarsete kogukondlike tegevuste käivitamine). Kui söök valitud 33.- inimene, võiks olla oma osalus või valida lihtsam söök, mis kumbki ei vähenda sotsiaalset kaasatust.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,86	Projektis on piisavalt kasusaajaid, jätkusuutlikkuse osa on veidi segane. Oodatavad tulemused on realistlikud, kuid üldsõnaliselt ja raskesti mõõdetavad. Jätkusuutlikkuse osas on esitatud võimalikud jätkutegevused, kuid nende elluviimine ei ole konkreetselt kavandatud ega tagatud, mistõttu projekti pikaajaline mõju jääb ebakindlaks. Bussi kasutus piirab kasusaajate arvu.
19.	Raplamaa Vaegkuuljate Ühing	3,06
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,57	Projekt vastab meetme tingimustel tuues vajaliku teenuse inimestele lähemale. Vähendab sotsiaalset tõrjutust ja suhtlusbarjääre; toetab vanemaegaliste ja erivajadusega inimeste iseseisvat toimetulekut.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,29	Ligipääs kõigile sihtgruppi kuulujatele on tagatud - kuigi ka kuulmisbussini peab inimene oma kodust kuidagi jõudma. Tagab üldiselt ligipääsetavuse hajaasustuses, tõstab teadlikkust, mobiilne abi. Kohad võiks valida keskustest kaugemal. Ei ole piisavalt täpselt kirjeldatud, kuidas tehakse teavitustööd, kuidas jõutakse raskemini kaasatavate inimesteni ja kuidas arvestatakse erivajadustega.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	2,57	Projektitaotlus sisaldab vajalikke andmeid, kuid osaliselt on teave ebamäärane või puudulik. Kiirtestimisele ja nõustamisele jääb liiga lühike aeg, kui on plaanis teenindada 200 inimest pluss veel kuuldeaparaatide hooldus. Kiirtestimine ei anna diagnoosi, ikka tuleb kodunt eemale minna. Kuuldeaparaatide hooldus tänuväärne. Korrektsuse osas võiks tekst olla paremini koostatud ning on ka seotus, kuigi isik taandab ennast mingitest rollidest. Mõned üksikasjad vajavad täpsustamist-toimumis kuupäevad. Projekti vajalikkus on kirjeldatud väga üldsõnaliselt, puudub selgitus miks

		on valitud just kirjeldatud kohad teenuse osutamiseks ja mis on sihtrühma vajadus. Puudub selge tegevuskava projektis kavandatud tegevuste elluviimiseks.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,71	Suur osalejate arv on veidi kaheldav. Teenuse asukohad: Kohila, Hagudi, Alu ja Rapla. Eelarve on osaliselt arusaadav, mõned kulud vajavad täiendavaid põhjendusi. Teenuse eripära ja turu kitsus on selgitatud. Samas esineb seos taotleja ja teenusepakkuja vahel ning puuduvad võrdlevad pakkumised, mistõttu on sõltumatuse hinnang osaliselt piiratud.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,86	Projekt hõlmab küll suurt arvu kasusaajaid, kuid aeg tulemuste saamiseks ei tundu realistlik, 250 kasusaajat 21 töötunniga? Planeeritud osalejate arv on suur, ei ole veendumust, et see hulk inimesi saab projekti raames kaasatud. Jätkusuutlikkuse osas on ka mõned kahtlused, kas ei ole mitte tegu ühekordse projektitegevusega. Jätkusuutlikkus on kirjeldatud pigem üldsõnaliselt.
20.	Kelly Rohela OÜ	3,05
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,14	Projekt toetab strateegia ja meetme eesmärke osaliselt. Seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse ja kvaliteedi parandamisega pigem kaudne. Kaasates vanemaealised füüsilisele tegevusele keha ja vaimu parandamiseks.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,00	Tagab osaliselt ligipääsetavuse ning sisaldab mõningaid teavitusemeetmeid, mis suurendavad teadlikkust võrdsete võimaluste osas kogukonnas. Ei ole eraldi kirjeldatud ligipääsetavuse tagamist kõigile sihtrühma liikmetele; puuduvad tegevused, mis suurendaksid teadlikkust võrdsetest võimalustest.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,29	Projekti kirjelduses puudub info, kust ja kuidas leitakse osalejad ja kus hakkavad välitreeningud toimuma.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Hind tundub veidi krõbe, aga kuna on tehtud ka turu uuring, siis mingi võrdlus siiski tekkis. Eelarve on selge ja arusaadav ja seotud projekti tegevustega.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,43	Võiks veidi rohkem inimesi kasu saada, samas kui õiged inimesed leitakse, siis on jätkusuutlikkus ka tagatud. Kasusaajate arv väike, jätkusuutlikkus oleks kindlasti parem, kui treening jätkuks suuremas grupis. Kasusaajate hulk on mõõdukas. Projekti jätkusuutlikkus on osaliselt tagatud läbi

			osalejate iseseisva jätkamise võimaluste, kuid puudub selge plaan tegevuste jätkumiseks. Projektis on kasusaajate ja tegevuste arv nihkes.
21.	MTÜ Kaiu Kodukant	2,99	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,00	Projekt on selgelt suunatud strateegia ja meetme eesmärkide saavutamisele, ning suurendab sotsiaalset kaasatust ja inimväarikust. Seos pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavuse, hoolduskoormuse leevendamise ja praktiliste toimetulekuoskuste arendamisega pigem kaudne. Vanemaealised (alates 55+) sotsiaalne kaasatus, aitab vähendada üksildust ja sotsiaalset kõrvalejäämist.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,71	Tagab osaliselt ligipääsetavuse, vanemaealised, kes ei ole seni aktiivselt kogukonnaelus osalenud. Ei ole kirjeldatud, kuidas tagatakse ligipääsetavus nt liikumispuudega või suurema toe vajadusega inimestele. Kirjeldus teavitustöö tegemise osas on vähene.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,43	Projekti eesmärk, sihtrühm, tegevus, ajakava on arusaadavad kuid vajaduse põhjendus kohati üldine ja mõju kirjeldus rohkem eelduslik.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,29	Enamik kuludest on põhjendatud ja otstarbekad, eelarve on realistlik, osalejate oma panus puudub.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,57	Kaasatud üsna arvestatav hulk inimesi, tulemus on kindlasti positiivne emotsioon ja silmaringi avardamine, jätkusuutlikkust ilmselt mitte nii väga, sest tegu ühekordse sündmusega ja sealt veel võrgustikku ei teki. Positiivne, et soovivad kasusaajaid teadlikult leida ja tegevus on ühe päevane, mis võiks algatuseks olla stressivabam. Tulemused on kirjeldatud, kuid mõju on peamiselt ühekordne, raskesti mõõdetav. Jätkusuutlikkuse tagamiseks kogutakse tagasisidet edasiste tegevuste vastu, samas puudub jätkuplaan (nt järelkohtumised, vastutajad).
22.	Mittetulundusühing KOHILA REUMAÜHING	2,96	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,14	Vastab osaliselt strateegiale ja meetme eesmärkidele. Vanemaealised (alates 55+). Projekt toetab vanemaealiste sotsiaalset kaasatust. Samas seos pikaajalise hoolduse kättesaadavuse või hoolduskoormuse leevendamisega on pigem kaudne.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,86	Projekt parandab ligipääsetavust ja toetab võrdseid võimalusi. Samas ei ole väga detailselt kirjeldatud, kuidas tagatakse osalemine tervisepiirangutega

		inimestele. Projekt on suunatud kitsamale sihtgrupile, pole kirjeldatud teavitustööd. Ligipääs on tagatud ühingu liikmetele.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,14	Projekt on põhjendatud ja enamasti selgelt kirjeldatud. Sihtrühm, vajadus, tegevus on arusaadavad. Eesmärgid on üldsõnalised.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,86	Selgus on olemas, otstarbekuse osas on majutuskoht küsimärk, veidi jätab toredusliku väljasõidu tunde. Eelarve on konkreetne ja kuluread on arusaadavad. Ühekordse sündmuse korraldamise puhul on võrdlemisi suur projektijuhtimise tasu osakaal ja pole kirjeldatud täpselt projektijuhtimise tegevusi. Lisaks moodustab majutus peamise osa eelarvest.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,71	Projekt hõlmab mõõdukat arvu kasusaajaid, oodatavad tulemused on osaliselt määratletud ja saavutatavad, projekti jätkusuutlikkus on osaliselt tagatud. Projekti mõju on peamiselt ühekordne ja jätkusuutlikkus piirdub tagasiside kogumise ja võimalike tulevaste tegevuste kaardistamisega. Konkreetset jätkuplaani ei ole.
23.	MTÜ Teenuse galerii	2,92
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,00	Toetab strateegia ja meetme eesmärke osaliselt. Projekt ei käsitle pikaajalise hoolduse teenuste kättesaadavust ega hoolduskoormuse leevendamist. Toetab vanemaealiste elanike (55+) sotsiaalset aktiivsust ja vaimset heaolu, pakkudes neile võimalust osaleda ühises loovtegevuses.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,86	Vanemaealised (alates 55+), osaline ligipääs. Ei kirjelda konkreetseid meetmeid ligipääsetavuse tagamiseks ega võrdsete võimaluste teadlikkuse suurendamiseks, tegevused on suunatud kitsalt floristika huviga osalejatele.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,00	Projektitaotlus sisaldab vajalikke andmeid, kuid osaliselt on teave ebamäärane või puudulik. Tulemuste mõõdetavus on ebaselge, puudub täpne tegevuskava.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,00	Eelarve ei ole lahti kirjutud, lõunasöök 2,5 h õpitoa puhul pole otstarbekas. Eelarve on realistlik.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,71	Kaasatakse kokku 12 kuni 48 inimest ,hõlmab mõõdukat arvu kasusaajaid. Puuduvad jätkutegevused või nende planeerimine jätkusuutlikkuse tagamiseks.
24.	Raplamaa Ettevõtjate Ühing	2,91
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,29	Projekt toetab strateegia ja meetme eesmärke osaliselt. Sotsiaalne kaasatus. vanemaealised (alates 55+)mehed, keskendub ainult ühele sihtgrupile.

		Seos pikaajalise hoolduse teenuste arendamise ja hoolduskoormuse otsese leevendamisega jääb kaudseks.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,29	Ei toeta täielikult soolist võrdõiguslikkust või võrdset kohtlemist, tagab osaliselt ligipääsetavuse (ainult mehed), teadlikkus tervisest. Tegevused on suunatud ainult meestele, kuid selge segmenteeritus annab mõnikord võimsama tulemuse. Projekt keskendub riskirühmale, kelle tervisekäitumine vajab toetust, kuid ei sisalda selgeid meetmeid ligipääsetavuse tagamiseks ega teadlikkuse suurendamiseks võrdsete võimaluste osas.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,43	Projekti põhjendus on arusaadav kuid tegevuskava on ebaselge. Puudub täpsem info tegevuste asukoha, ajakava, kestuse, läbiviijate ning korralduslike detailide kohta, mistõttu on raske hinnata projekti elluviimise selgust. Sihtrühma osas segadus suunatud on meestele, kuid oodatud on ka naised.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,86	Eelarve on ebamäärane, pole selgitatud pakkujate valikut. Puutsa Puhkekeskus OÜ hinnapakumise on väga üldsõnaline, mistõttu pole võimalik öelda, kas kulud on põhjendatud ja toetavad projekti teostamist. Puudub projektijuhtimise kulude täpsem selgitus.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,71	Projekti osaleb kuni 30 meest, kaudne kasusaajate arv mõnevõrra suurem. Kui saadakse plaanitud arv osalejaid kokku, on see väga kordaläinud projekt ning jätkusuutlikkus tuleb tagada igal osalejal endal, sest saadud teadmisi ei saa rakendada mitte keegi teine. Aga rakendamise korral võib mõju olla väga pikaajaline. Tulemused on kirjeldatud, kuid mõju on pigem lühiajaline ning jätkusuutlikkus põhineb peamiselt osalejate individuaalsel motivatsioonil.
25.	TEENUSE NAISTE ÜHENDUS	2,87
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	2,86	Projekt sobitub osaliselt meetmelehe toetatavate tegevuste alla, toetades sotsiaalset kaasatust kuid seoses pigem väike. Projekt ei panusta hoolduskoormuse leevendamisele, pikaajalise hoolduse kättesaadavusele või eakate toimetuleku parandamisele.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,71	Kirjeldatud on soov kaasata rohkem mehi, kuid ei ole kirjeldatud, kuidas jõutakse vähemaktiivsema sihtgrupini ning kas osalemine on tasuta, kuidas tagatakse ligipääs või millist tuge vajavad osalejad. Võrdsete võimaluste mõju on üldine.

	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,00	Projekt on üldiselt arusaadav. Tegevus, sihtrühm, päevakava on kirjeldatud. Projekti vajalikkuse põhjendus jääb kaudseks, puuduvad selged seosed vanemaealiste vajadustega. Samuti ei ole selge, kuidas kogemusreisist saadud teadmised hiljem rakenduvad. Täpselt ei saagi aru, miks on just see piirkond välja valitud ja kuidas konkreetset ikkagi motivatsiooni enda tegemistes aktiivsemalt kaasalöömiseks saadakse sellest üsna tavaformaadis ekskursioonist.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	3,71	Eelarve on selge, kulud on otseselt seotud planeeritud tegevusega. Kulud on põhjendatud, osalejate oma panus puudub.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,14	Kasusaajate arv on väike. Tulemused on pigem üldised ja ning ei ole mõõdetavad. Puudub konkreetne jätkutegevus, kuidas osalejad hakkavad kogukondlikku aktiivsust edasi arendama.
26.	Põlliku Külaselts	2,76	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	2,86	Projekt toetab osaliselt sotsiaalset kaasatust. Seos hooldusteenuste kättesaadavuse ja hoolduskoormuse leevendamisega puudub.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	3,00	Projekt tagab osaliselt võrdsed võimalused osalejatele. Projekt on suunatud vanemaealistele. Ligipääsetavuse tagamist ja võrdsete võimaluste osas teadlikkuse tõstmist ei ole sisuliselt kirjeldatud. Pole kirjeldatud kuidas kaasatakse sihtgruppi ja kuidas arvestatakse nende vajadustega.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	2,86	Projekti kirjeldus on pigem üldsõnaline. Töötubade planeerimine ja tegevuskava samuti. Töötubade tegevused on üldiselt hästi selgitatud kuid pole selgitatud kuidas planeeritud tegevused vastavad sihtgrupi vajadustele. Projekti peamised väljundid tunduvad olevat seotud ehitiste parendamisega. Veidi jääb segaseks osalejate roll tegemistes, nt kui korstna töötoas teeb meister töö ise kõrguses valmis, siis õpimoment osalejatel kipub olema veidi nõrk. Siiski tundub, et teistes tegevustes saavad aktiivselt kaasa lüüa ja õppida. Milleks kasutatakse bännerit? Eelarves on see välja toodud, aga tekstilises osas ei näe selgitust.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,43	Eelarve on esitatud üsna arusaadavalt, kuid kulude otstarbekus tekitab segadust. Toitlustus hõlmab suure osa eelarvest, kuid projekti sisus pole seda kirjeldatud. Projektijuhtimise tasu kõrge võrreldes projekti kogumahuga. Osa kuludest on sisuliselt seotud ehitiste parendamisega.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,43	Kasusaajate arv mõõdukas. Tulemused on osaliselt selged, kuid nende mõju sihtgrupi heaolule ja sotsiaalsele kaasatusele on eelduslik ja

			möötmata. Jätkusuutlikkus seisneb peamiselt füüsiliste objektide valmimises, kuid ei selgu konkreetset tegevuste jätkumist peale projekti lõppu või töötubade käigus omandatud oskuste rakendamist.
27.	MTÜ Lipa Küla	2,69	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,00	Vastab osaliselt strateegiale ja meetme eesmärkidele. Suurendab ligipääsetavaust, sotsiaalset kaasatust. Seos pikaajalise hoolduse, hoolduskoormuse leevendamise või iseseisva toimetuleku sisulise parandamisega on vähene.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,43	Tagab osaliselt ligipääsetavuse, väike seltskond. Kuna kohtade arv on piiratud siis ligipääsetavus sellele reisile on piiratud. Projekt suurendab sihtgrupi ligipääsetavust kultuurile kuid samas puudub selge info ligipääsetavuse, transpordi erivajaduste, saatjate, liikumiskulude, teavituse või raskemini kaasatavate inimeste leidmise kohta. Ei ole aru saada, kuidas grupp komplekteeritakse ning kuidas kaasatakse inimesi, kes on jäänud üksildasena koju ning milliseid meetmeid rakendatakse, St kuidas tagatakse ligipääs sihtrühmale.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	3,00	On arusaadav, aga tundub veidi toreduslik tegevus. Projekti eesmärk on arusaadav, põhjendus üldsõnaline ja tegevused ei ole seostatud otseselt lahendatava probleemiga. Tegevuskava eraldi failina olemas. Pigem liiga tiheda graafikuga ja tegevuste rohke.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,57	Eelarve on detailselt esitatud ja kulud on konkreetsete hinnapakkumustega seotud. Samas moodustavad majutus ja toitlustus suure osa eelarvest ning õppereisi kogukulu ei ole proportsioonis projekti sisulise mõjuga.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,29	Kasusaajate arv on mõõdukas, aga jätkusuutlikkust sellest projektist ei ole oodata, kuna tegu lihtsalt ühe ekskursiooniga Mulgimaale. Tulemused on väga üldiselt sõnastatud ja ei ole mõõdetavad. Puudub konkreetne jätkutegevus õppereisil omandatu rakendamiseks.
28.	Mittetulundusühing Hagudi Hakkajad	2,61	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	3,14	Projekt panustab meetme eesmärki ning toetab sotsiaalset kaasatust ja inimväärikust ja on suunatud hoolduskoormuse leevendamisesse. Seos pikaajalise hoolduse kvaliteedi parandamisega jääb pealiskaudseks. Tagab piirkonna omastehooldajatele vajaliku sotsiaalsetoe.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus,	2,71	Projektiga ei tagata kõigile piirkonnas elavate omaste hooldajatele võrdseid tingimusi. Projekt panustab ligipääsetavuse tagamise tagades

	võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)		hooldatavatele teenuse. Samas puudub info kuidas valitakse osalejad, kuidas tagatakse võrdsus, teavitustööd ei ole kirjeldatud.
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	2,43	Projekti kirjeldus on ebaselge, projekti vajalikkus on raskesti välja loetav ning pole selge, kas tegevuste huvi osas on sisend saadud nt omastehooldajatelt, et neid planeeritakse. Projekti tegevused ja eesmärgid on seotud kaudselt. Ei ole veendunud, et just need tegevused omaste hooldajatele on kõige otstarbekamad. Spaa + meik + etendus +õhtusöök kõik samal päeval on liiga tihe programm, mis väsitab neid veel rohkem ära. Projektist ei selgu, kuidas ja kes vastutab hoolduse eest.
	projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,29	Eelarves toodu on kooskõlas projekti tegevustega kuid seos projekti eesmärkidega kaudne, mistõttu vajaks täpsustamist miks on planeeritavad kulud vajalikud ja põhjendatud. Projektijuhtimine on üsna arvestatav kulu, ka ansambli tellimine 30-le inimesele tundub veidi priiskamine. Projekti eelarve sisaldab ebavajalike kulusid.
	projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,14	Ei ole veendumust, et antud projekt suudab omastehooldajatele leevendust tuua. Tegevused on pigem ühekordsed ja lühiajalise mõjuga. Väike kasusaajate hulk. Tulemused on väga üldised ja puuduvad mõõdikud. Jätkutegevusi ja mõju jätkusuutlikkusele ei ole kirjeldatud.
29.	mittetulundusühing Jätkusuutlik Vana-Vigala	2,48	
	projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	2,86	Vastab osaliselt strateegiale ja meetme eesmärkidele. Vanemaealised (alates 55+). Projekt toetab selgelt sotsiaalset kaasatust ja eakate aktiivsust, kuid panus pikaajalise hoolduse kvaliteeti või hoolduskoormuse leevendamisse on kaudne.
	projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõiguslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	2,29	Projekt panustab ligipääsetavuse suurendamisesse ja võrdsete kohtlemise edendamisesse. Samas puudub kirjeldus, kuidas kaasatakse raskemini kaasatavaid inimesi. Teavitustööd ei ole selgelt kirjeldatud. Pileti hinnad on arvatud pensionäride hindadega, kas on ikka oodatud 55+ inimesed?
	projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	2,86	Enamjaolt selge, korrektne ja põhjendatud. Siiski on tegu toredusliku väljasõiduga. Kaasatakse ühingu liikmeid. Tegevuskava on pigem kirjeldav ja vajaks täpsustamist. Projekti väljundiks on loodud kogukondlik võrgustik? Antud projekt oleks kingitus vanemaealistele ja vähemkindlustatud kogukonnaliikmetele elamusreisina väljapool oma kodupiirkonda. Pärast reisi toimub ühine kokkuvõttekohtumine, kus

		osalejad jagavad oma kogemusi ja annavad tagasisidet. Jääb segaseks, kas kohe bussist maha astudes või mõne teise üritusena. Kirjas 1 üritus ja kui kaua kestab, et iga inimene peab 15.euro eest sellel ajal sööma.
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,14	Eelarve on osaliselt arusaadav, mõned kulud vajavad täiendavaid põhjendusi, eelarve on osaliselt realistlik ja projekt suudab osaliselt saavutada seatud eesmärgid. Hinnad arvatud kõik pensionäri pileti hinnaga. Kohapealne kokkuvõtete koostamine söök 15.- inimene? Vajadust pole põhjendatud. Suur osa eelarvest kulub siiski reisi majutusele ja toitlustusele, mis ei loo otsest mõju.
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	2,00	Kasusaajate arv väike, tegu ühekordse väljasõiduga. Tulemused on peamiselt üldsõnalised kuigi eesmärgid on välja toodud. Jätkusuutlikkus on nõrk, pole kavandatud jätkutegevusi ja mõju on pigem lühiajaline.
30.	Mittetulundusühing Raikküla Kultuurikeskus	1,99
projekti vastavus strateegiale ja meetme eesmärkidele	2,43	Projekti tegevused on suunatud ainult vanemaealiste sotsiaalse kaasatuse ja inimväärikuse tagamise toetamisele.
projekti mõju võrdsete võimaluste edendamisele (sooline võrdõigluslikkus, võrdne kohtlemine, ligipääsetavus)	1,57	Tagab osaliselt ligipääsetavuse, valitud seltskond 55+ isetegevuslastele. Ei ole üheselt mõistetav, kuidas toimub osalejate kaasamine, kas tegevused on mõeldud juba pigem omavahel tuttavale grupile isikutele. Tegevused on suunatud konkreetsele vanemaealiste grupile, välja pole toodud soolise võrdõigluslikkuse tagamist, ligipääsetavuse tagamist ega teavitusemeetmeid. Ligipääsetavus tavakodanikele on piiratud.
projekti selgus, korrektsus ja põhjendatus	2,14	Projekti kirjeldus on üldsõnaline ja ebamäärane, puudub tegevuskava, selgitus osalejate kaasamise protsessi kohta. Eesmärgid ja oodatavad tulemused on kirjeldatud ebamääraselt. Jääb arusaamatuks mida ja kus külastatakse. Projekt jätab veidi nagu toredusliku tegevuse rahastamise taotluse tunde hindajale. Korrektne küll, kuid põhjendus ei ole piisavalt veenev. Mõned üksikasjad vajavad täpsustamist. Transport? Omaosalus? Päevakava? Kas on kaasrahastus?
projekti eelarve selgus ja otstarbekus	2,00	Eelarve ei ole mõistlikus proportsioonis projekti kestvuse ja kaasatavate arvu ning projekti mõjuga. Kulud ei ole põhjendatud seoses projekti tegevustega. Eelarve on ebaotstarbekalt kallis, samuti puudub osalejate omaosalus, toitlustus võiks olla igaosaleja enda kuluks. Projekt on toreduslik väljasõit koos spaahotellis ööbimisega. Võimalik, et oleks

		saanud madalama kulubaasiga antud tegevust ellu viia. Kulude täpsustus transport, millega kaetakse? Toitlustus omaosalus?
projekti kasusaajate arv, oodatavad tulemused ja jätkusuutlikkus	1,71	Ei ole veendunud, et antud projekt on jätkusuutlik, kuna tegu ühekordse väljasõiduga. Oodatavad tulemused ei ole selgelt määratletud, kasusaajate arv pigem väike, jätkusuutlikkus on tagatud vähesel määral.

Tabel 3

Raplamaa Partnerluskogu ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ 2026. a taotlusvooru laekunud miniprojektitaotluste **paremusjärjestus** (tabel 3 miniprojektitaotluste paremusjärjestus, otsuse punkt 2):

Jrk.nr.	Taotleja	Projekti nimi	Toetuse summa	Koondhindepunktid	Saab rahastuse
1.	MTÜ Kati Tugikeskus	Töötoad erivajadustega inimestele	6 029,00	3,72	Jah
2.	MTÜ VILLA HANSU	Kultuur ja naer ühendab	3 964,00	3,64	Jah
3.	OÜ Anker	Jätkuprojekt: Eakatele ja erivajadustega inimestele käte ja jalgade hooldus	6 029,00	3,64	Jah
4.	Kaerepere Hoolekandekeskus OÜ	Juuru ja Kaiu piirkonna 55+ ning erivajadustega inimeste suutervise teenuse kättesaadavuse parandamine	4 850,00	3,61	Jah
5.	Raplamaa Omavalitsuste Liit	Väarikate ülikool Raplemaal - kolmas õppeaasta!	6 014,23	3,56	Jah
6.	Mittetulundusühing VABAKOND	Õnnelik prints kõigile – kultuurielamus Kohila kogukonnale	6 029,00	3,53	Jah
7.	Raplamaa Vaimupuudega Inimeste Tugiühing	Piiridest kaugemale – erivajadusega inimeste sotsiaalse kaasatuse ja iseseisvuse toetamine	2 268,00	3,52	Jah
8.	Rapla Vallavalitsus	Juuru kogukonna 55+ Elujõud	6 029,00	3,49	Jah
9.	MTÜ Kuimetsa kodukant	Teatrietendus "Viimane metsavend"	3 843,00	3,48	Jah
10.	MTÜ Masaan	Suvepäevad Raplamaa abi- ja toetusvajadusega inimestele	6 026,69	3,32	Jah
11.	Alu Rahvaõpistu Selts	"Hunt ellujääja"	6 029,00	3,29	Jah
12.	Mittetulundusühing Wäega Wärk	Loovalt koos ja õnnetundes – Märjamaa valla eakate heaoluprogramm	6 029,00	3,24	Jah

13.	Sihtasutus Märjamaa Valla Spordikeskus	Juhendatud treeningud sihtrühmale 55+ eluaastat	6 000,00	3,23	Jah
14.	Rapla Maakonna Pensionäride Ühendus	Koos suudame rohkem - vanemaealiste ja erivajadustega inimeste toimetuleku ja kogukondliku sidususe tugevdamine Raplamaal.	6 029,00	3,22	Jah
15.	Hagudi Kodukant MTÜ	„Elutarkus ja toimetulek Hagudis 55+“	5 970,00	3,21	Jah
16.	mittetulundusühing Linnuse Jahiselts	Koos õpime ja kokkame: toidu väärindamise koolitused	5 960,00	3,19	Jah
17.	MTÜ Raplatervis	Vabatahtlikud seltsilised Raplamaal vol 3	5 524,90	3,19	Jah
18.	Kehtna Vallavalitsus	„Raamatu ja pärandi teekonnal – Kehtna valla eakate kultuurireis Tallinnas“	3 550,00	3,12	Jah
19.	Raplamaa Vaegkuuljate Ühing	„Kuulmisbuss tuleb kogukonda“ – mobiilne kuulmisabi Raplamaal	3 000,00	3,06	Jah
20.	Kelly Rohela OÜ	Jõutreening vaimule ja kehale	4 960,00	3,05	Jah
21.	MTÜ Kaiu Kodukant	Virumaa lugu – inspiratsioonireis Kaiu piirkonna vanemaealistele	2 103,80	2,99	Jah
22.	Mittetulundusühing KOHILA REUMAÜHING	Setode mano pitto	5 947,70	2,96	Jah
23.	MTÜ Teenuse galerii	Väärikas panus Teenuse küla juubelisse: eakate sotsiaalse kaasatuse edendamine läbi loovtegevuse	2 580,00	2,92	Jah
24.	Raplamaa Ettevõtjate Ühing	Mehe Tervise Teejuht 55+	6 027,60	2,91	Jah
25.	TEENUSE NAISTE ÜHENDUS	Kogemus- ja koolitusreis Paldiskisse	1 047,80	2,87	Jah
26.	Põlliku Külaselts	Praktilised pärandoskuste töötoad kogukonnaga koos.	6 029,00	2,76	Ei
27.	MTÜ Lipa Küla	Omandame uusi teadmisi ja oskusi	6 024,92	2,69	Ei
28.	Mittetulundusühing Hagudi Hakkajad	Omastehooldajad	6 029,00	2,61	Ei
29.	mittetulundusühing Jätkusuutlik Vana-Vigala	Piiripealne elamusreis eakatele	4 882,20	2,48	Ei

30.	Mittetulundusühing Raikküla Kultuurikeskus	KONTSERTREIS Narva-Jõesuu ja kaunimate vaatamisväärsustega tutvumine erinevates maakondades	5 730,00	1,99	Ei
-----	---	---	----------	------	-----------

OTSUSTATI:

1. teha Raplamaa Partnerluskogu juhatusele ettepanek kinnitada 2026. a ESF+ meetme „Sotsiaalne heaolu“ miniprojektitaotluste paremusjärjestus, mis on välja toodud protokollis tabelis 2.
2. teha Raplamaa Partnerluskogu juhatusele ettepanek toetada 25 miniprojektitaotlust kogusummas 121 840,72 eurot, mis on välja toodud protokollis tabelis 3.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaja Heinsaar

koosoleku juhataja, protokollija ja hindamiskomisjoni esimees